

XIX АСР ОХИРИ – XX АСР БОШЛАРИДА ЖАНУБИЙ ЎЗБЕКИСТОН АҲОЛИСИ МОДДИЙ МАДАНИЯТИГА ОИД МАНБАЛАР ТАҲЛИЛИ

Ҳамраев Жалолиддин Амиркул ўғли

Сурхондарё вилояти Жарқўрғон тумани 16-сонли мактаби

тарих фани ўқитувчиси

<https://orcid.org/0009-0008-7030-5903>

UDK: 94(575.1)

Аннотация: Мазкур мақола XIX аср охири – XX аср бошларига оид подшо Россияси даври манбаларида Жанубий Ўзбекистон аҳолиснинг моддий маданияти қандай ёритилганини манбашунослик жиҳатидан таҳлил қилишга бағишланган. Ўша давр материаллари (жумладан, 594 жилдли "Туркистон тўплами", Н.А. Маев, А.Д. Гребенкин асарлари) минтақанинг географик, иқтисодий ва стратегик аҳамияти туфайли рус ҳукуматининг махсус ҳисоботлари сифатида яратилган. Тадқиқот шуни кўрсатадики, гарчи бу асарлар асосан сиёсий ва ҳарбий манфаатларга хизмат қилган бўлса-да, улар Жанубий Ўзбекистон аҳолиснинг моддий маданиятига оид ноёб этнографик маълумотларни сақлаб қолган. Жумладан, ҳунармандчилик (кўнчилик, кулолчилик), тўқимачилик (олача, шойи каби матолар), озиқ-овқат (палов, ширинликлар) ва уй-жой (Шеробод беги қўрғони) ҳақидаги фактик маълумотлар аниқланди.

Калит сўзлар: моддий маданият, Жанубий Ўзбекистон, XIX аср охири – XX аср бошлари, манбашунослик, Туркистон тўплами, этнография, Подшо Россияси, олача матоси.

Аннотация: Статья посвящена источниковедческому анализу освещения материальной культуры населения Южного Узбекистана в источниках царской России конца XIX – начала XX веков. Материалы этого периода (включая 594-томный «Туркестанский сборник», труды Н.А. Маева, А.Д. Гребенкина) создавались в виде специальных отчетов российского правительства в связи с географическим, экономическим и стратегическим значением региона. Исследование

показывает, что, хотя эти труды служили преимущественно политическим и военным интересам, они сохранили уникальную этнографическую информацию о материальной культуре населения Южного Узбекистана. В частности, были выявлены фактические сведения о ремёслах (кожевенное дело, гончарное дело), текстильном производстве (ткани из страуса, шёлк), продуктах питания (плов, сладости) и жилищном хозяйстве (курган Шерабадбека).

Ключевые слова: материальная культура, Южный Узбекистан, конец XIX – начало XX веков, источниковедение, Туркестанский сборник, этнография, царская Россия, клетчатая ткань.

Abstract: This article is devoted to a source-based analysis of how the material culture of the population of Southern Uzbekistan was covered in the sources of the Tsarist Russia of the late 19th and early 20th centuries. The materials of that period (including the 594-volume "Turkestan Collection", works by N.A. Maev, A.D. Grebenkin) were created as special reports of the Russian government due to the geographical, economic and strategic importance of the region. The study shows that, although these works served mainly political and military interests, they preserved unique ethnographic information about the material culture of the population of Southern Uzbekistan. In particular, factual information was identified about crafts (leatherwork, pottery), textiles (fabrics such as ostrich, silk), food (pilaf, sweets) and housing (the Sherabad Beg mound).

Keywords: material culture, Southern Uzbekistan, late 19th - early 20th centuries,

source studies, Turkestan collection, ethnography, Tsarist Russia, plaid fabric.

КИРИШ (ВВЕДЕНИЕ / INTRODUCTION). Бухоро амирлиги XIX аср охири – XX аср бошлари Ўрта Осиё учун туб ўзгаришлар даври бўлди, хусусан, минтақанинг Россия империяси таркибига киритилиши натижасида сиёсий, иқтисодий ва маданий ҳаётда янги жараёнлар бошланди. Географик, иқтисодий ва стратегик жиҳатдан муҳим бўлган бу ўлка, рус буржуазияси ва ҳукуматининг диққатини тортди, бу эса босқинчилик сиёсатида шарт-шароит яратди. Ушбу даврда рус ҳукумати минтақани ўз манфаатлари йўлида ўрганиш мақсадида илмий экспедицияларни амалга оширди.

Ушбу даврга оид илмий манбалар ва материаллар Жанубий Ўзбекистон аҳолисининг моддий маданиятини этнологик жиҳатдан тадқиқ этиш учун ноёб асос бўлиб хизмат қилади. Аммо, мавжуд асарлар асосан подшо Россиясининг сиёсий, иқтисодий ва ҳарбий манфаатларига хизмат қилган ҳисоботлар бўлганлиги сабабли, уларда моддий маданият кенг кўламда тадқиқ этилмаган.

Мазкур мақоланинг мақсади XIX аср охири – XX аср бошларига оид рус тилидаги илмий манбалар ва материалларни манбашунослик жиҳатдан таҳлил қилиш ҳамда уларда Жанубий Ўзбекистон аҳолисининг моддий маданиятига оид мавжуд этнографик маълумотларни аниқлаш ва тизимлаштиришдан иборат.

Тадқиқот XIX аср охиридан 1917 йилги инқилобгача бўлган даврда Россия империясининг ҳарбий, маъмурий ва илмий доира вакиллари томонидан ёзилган рус тилидаги манбаларни ўрганишга асосланади.

АДАБИЁТЛАР ТАҲЛИЛИ ВА МЕТОДЛАРИ (ЛИТЕРАТУРА И МЕТОДОЛОГИЯ / METHODS). Қўлланилган асосий усуллар:

- Контекстуал таҳлил: Манбаларнинг яратилишидаги сиёсий-ҳарбий контекстни

(империянинг мақсадлари) ва уларнинг илмий характерини баҳолаш.

- Этнологик контент-таҳлил: Матнлардаги моддий маданият элементлари (кийим, ҳунармандчилик, озиқ-овқат) тўғрисидаги барча ахборотни ажратиб олиш ва тизимлаштириш.

- Қиёсий манбашунослик: Турли муаллифларнинг маълумотларини (масалан, олача матоси ёки палов турлари ҳақидаги ёзувларни) таққослаш.

Асосий манбалар: "Туркистон тўплами" (594 жилд), "Русский Туркестан" тўпламлари, шунингдек, Н.А.Маев, А.Д.Гребенкин, Д.Н.Логофет, Н.А.Фридрих каби муаллифларнинг ҳисобот ва очерклари. Ўрганилган асарларнинг аксарияти, ҳарбийлар, сайёҳлар ва давлат амалдорлари томонидан тўпланган махсус ҳисоботлар сифатида, подшо Россиясининг минтақадаги сиёсий, иқтисодий ва ҳарбий манфаатларига хизмат қилган. Кириш қисмида қайд этилган "босқинчилик сиёсатида ўтган Россия ҳукуматининг талончилик ниятлари" бу маълумотларни йиғишнинг бош мотиватори бўлган.

МУҲОКАМА (ОБСУЖДЕНИЕ / DISCUSSION). Тадқиқот натижалари XIX аср охири – XX аср бошларидаги манбаларнинг Жанубий Ўзбекистон аҳолиси моддий маданиятига оид тарқок, аммо қимматли маълумотларни ўз ичига олганлигини тасдиқлади. Бу манбаларнинг талқини, уларнинг яратилишидаги сиёсий контекстни ҳисобга олган ҳолда, мураккаб жараёндир.

Россия империяси ўзининг таъсир доирасини кенгайтириш билан бирга, Ўрта Осиё халқларининг бой тарихи, маданияти (этнографияси) ва моддий қадриятлари (археологияси) ни ўрганишга катта эътибор қаратган. Ушбу кенг қамровли тадқиқотлар натижаси сифатида 594 жилдни ўз ичига олган улкан библиографик манба – "Туркистон тўплами" вужудга келди. Бу мажмуа минтақага оид барча илмий ишларни тизимлаштиришга хизмат қилган. Бундан ташқари, Россия ҳукуматининг кўмаги билан илмий доиралар ташкил

этилган. Буларга машхур шарқшунос В. В. Бартолд бошчилигидаги Туркистон археология хаваскорлар тўгараги, империял тадқиқотларни минтақага олиб кирган "Император рус география жамияти"нинг Туркистон бўлими, илмий мулоқот маркази бўлган "Император шарқшунослари жамияти"нинг Тошкент бўлими ҳамда Ўрта Осиё илмий жамияти киради. Ушбу институтларнинг фаолияти "Туркистон альбоми" [1] каби ноёб визуал ҳужжатнинг яратилишига олиб келган. Албом фақат матнли маълумотларга чекланмасдан, Туркистон минтақасидаги ҳаётнинг барча жабҳаларини – унинг қадимий ёдгорликларини, аҳолисининг ташқи кўринишини (антропология), турмуш тарзини (этнография) ва санъатини бой тасвирий материаллар орқали ҳужжатлаштиришни мақсад қилган. Тўпلامда келтирилган махсус тадқиқотлар ўлкашунослик учун жуда қадри: Масалан, И. О. Краузенинг ёғ ва шароб (вино) ишлаб чиқариш технологиялари ҳақидаги мақоласи [2] қишлоқ хўжалигидаги ишлаб чиқариш турларини, Парамоновнинг чармдан маҳсулот тайёрлаш (кўнчилик) ва мис эритиш (дегреслик) [3] бўйича ишлари эса ҳунармандчиликнинг муҳим тармоқларини акс эттиради. А. Кушакевич ўз иши [4] орқали кулолчилик каби анъанавий ҳунар соҳасининг ривожланишига оид маълумотларни тақдим этган. Ниҳоят, А. Д. Гребенкин [5] томонидан ўтказилган чуқур этнографик таҳлил Зарарфшон дарёси воҳасида яшаган ўзбек қабилаларининг лингвистик (шевалар), антропологик (жисмоний хусусиятлар), иқтисодий (хўжалик фаолияти) ва ижтимоий (турмуш тарзи) хусусиятларини батафсил ёритиб берган.

"Русский Туркестан" номли тўплам 1872 йили Москвада ўтказилган Бутунроссия политехника кўргазмасига мўлжаллаб нашр қилинган. Кўргазманинг Туркистон бўлими каталогида Марказий Осиё халқларига оид кўплаб экспонатлар: либослар, ҳунармандчилик маҳсулотлари, гиламлар, кумуш безаклар, қурол-аслаҳалар ва бошқа маиший буюмлар

намоиш этилган; бу эса томошабинларда катта қизиқиш уйғотган.

Н. А. Маев, Н. Н. Покотило, С. Васильев, М. Галкин, А. Л. Кун, М. И. Бродовский, И. Краузе, В. П. Наливкин, М. В. Грулев, И. И. Гейер, А. Губаревич-Радобилский, А. Шишов, Д. Н. Логофет, Н. А. Фридрих, Н. Н. Харузин, Мирзо Салимбек, А. Г. Ананьевларнинг [6] ишлари Жанубий Ўзбекистон аҳолисининг моддий маданиятига оид муҳим илмий манбалар ҳисобланади. Ушбу муаллифлар томонидан XIX аср охиридан 1917 йилги Октябрь инқилобигача бўлган даврда Бухоро амирлиги аҳолисининг кундалик турмуш тарзи, савдо-сотиқ муносабатлари, хўжалик фаолияти ва ўлканинг географик ўрнига доир фактик маълумотлар тўпланган.

Н. Н. Харузин ўз тадқиқотида уй-жойлари ривожланиши тарихига доир маълумотлар асосида кўчманчи ва яримкўчманчи чорвадор туркий халқларнинг ҳаётини ўрганган. Гарчи бу мақола ўша давр учун муайян даражада муҳим бўлган бўлсада, унинг назарий хулосалари бугунги кунда эскирган [7].

Ўрта Осиёда яшаган халқлар қадимдан бир-бирлари билан яқин иқтисодий ва маданий алоқада бўлганлар. XIX асрнинг охири – XX асрнинг бошларида Туркистон ва Бухоро амирлигида маҳаллий аҳоли ўз кийим-кечакларини бўз, олача, қалами, карбос, парпаша, шойи, атлас каби матолардан тайёрлашган. Бу даврда кенг тарқалган матолардан олача ҳисобланган. Бу матодан эркаклар ва аёллар учун кундалик кийимлар тикилган. Олача ўз номи билан ола, яъни йўл-йўл мато бўлиб, унинг йўллари майда, тор бўлган. Қирғизларда унинг ҳаво ранг, қизил рангдаги тури бўлган. Зарафшон водийсида эса, А. Д. Гребенкиннинг келтиришича, яшил йўл-йўлли олача машхур ҳисобланган [8]. XX аср бошида олача тўлиқ ипакдан тайёрланадиган бўлди. Олачадан эркаклар учун тўн тикилган [9].

Бухоро амирлигида ўзбекларнинг анъанавий кийимлари ва мато турлари ҳамда заргарлик буюмлари ҳақида Д. Н.

Логофет, А. П. Хорошхин асарларида ҳам баъзи маълумотлар бор [10].

Минтақада XIX асрнинг 80–90-йилларидан бошлаб, тўқимачилик саноатида капиталистик муносабатларнинг пайдо бўла бошлаганлиги, йирик тўқимачилик корхоналарининг кўпайиб бориши сабабли маҳаллий тўқимачилик дастгоҳлари касодга учраганлиги ҳақидаги маълумотлар ўша давр муаллифларининг асарларида ҳам акс этган.

“Туркестанские ведомости” газетасининг бош муҳаррири бўлиб ишлаган Н. А. Маев 1875 ва 1878 йилларда ўтказилган Ҳисор экспедициясида қатнашган. Унинг “Бухоро хонлиги очерклари”да Сурхон воҳасида яшовчи ўзбеклар ва Шеробод, Шаҳрисабз, Қарши, Китоб, Ғузор, Бойсун, Термиз шаҳарларининг географик жойлашуви, аҳолининг ҳўжалик турларига оид маълумотлар мавжуд [11]. Муаллифнинг таъкидлашича: “Шеробод беги кўрғони уч қатор мудофаа деворлари билан ўралган. Бекнинг уйи қалъанинг марказида бўлиб, ўзига хос кичкина мудофаа истехкомидир. Амалдаги бек баланд тепалик устида меҳмонхона биносини қурган бўлиб, у ердан бутун шаҳарнинг қиёфаси кўриниб туради”. Ушбу муаллиф томонидан Ҳисор, Шеробод, Бойсун бекликлари аҳолисининг турмуш тарзига оид тадқиқотида озик-овқатлар тўғрисида ҳам баён этган [12]. А. Шишов XX аср бошларида тожик халқининг таомлари ва ичимликларини ўрганган бўлса [13], Н. А. Фридрих эса Бухоро амирлиги аҳолисининг меҳмондўстлиги, миллий таомларидан палов ва унинг турлари, турли хил ширинликлар ва қандолатчилик маҳсулотларининг тайёрлаш усулларини батафсил баён этган. Ушбу асарлар Жанубий Ўзбекистон аҳолисининг анъанавий таомларини қиёсий ўрганишда муҳимдир [14].

И. И. Гейер томонидан Қарши, Шеробод бекликлари аҳолисининг қишлоқ ҳўжалиги экинлари, етиштирилган мева ва сабзавотлар ҳамда улардан тайёрланадиган озик-овқатлар, ошхона идишлари ҳақида

баён этилган [15]. Шунингдек, ҳарбий муҳандис А. Г. Ананьев рисоласида Сурхон воҳасини суғориш тизими, яъни Термизда Паттакесар қишлоғига сув келтириш, ҳарбийлар учун шароитни таъминлаш, озик-овқат масаласини ҳал этиш ва рус фуқароларини кўчириш масалалари ёритилган [16].

Иккинчи гуруҳ адабиётларига оид маълумотлар подшо Россияси даврини қамраб олади. Юқорида келтирилган манбаларни ўрганиб, шундай хулосага келиш мумкин, уларнинг умумий хусусияти шундаки, барчаси асосан подшо Россиясининг ташқи сиёсати таъсирида ёзилган махсус ҳисоботлар бўлиб, империянинг сиёсий, иқтисодий ва ҳарбий манфаатларига хизмат қилган. Улар орасида Туркистон ўлкаси аҳолиси моддий маданиятини кенг кўламда тадқиқ этувчи махсус ишлар мавжуд эмас.

Умуман олганда, юқоридаги асарлар, ҳарбийлар, сайёҳлар, давлат амалдорлари томонидан жамланган бўлиб, илмий таҳлил услубларига эга бўлмаган, асосан аҳолининг турмуш тарзи, бошқарув тизими, иқтисодий ҳаёти ва сиёсий жараёнлари ҳамда урф-одатлари тўғрисидаги шахсий кузатишлари асосидаги маълумотларни келтирган.

ХУЛОСА (ЗАКЛЮЧЕНИЕ / CONCLUSION). Хулоса қилиб айтганда, мақола XIX аср охири – XX аср бошларига оид подшо Россияси манбаларида Жанубий Ўзбекистон аҳолисининг моддий маданияти қандай ёритилганини манбашунослик нуктаи назаридан таҳлил қилди.

Тадқиқот натижалари шуни кўрсатдики, “Туркистон тўплами” ва Н.А. Маев каби тадқиқотчиларнинг асарлари, гарчи асосан Россия империясининг сиёсий ва ҳарбий манфаатларига хизмат қилган махсус ҳисоботлар бўлса-да, улар минтақа этнологияси учун ноёб фактик маълумотларни сақлаб қолган. Аниқланган маълумотлар ҳунармандчилик (кулолчилик), тўқимачилик (олача матоси) ва анъанавий таомлар (палов) каби соҳаларни қамраб олиб, капиталистик

муносабатлар таъсирида маҳаллий ишлаб чиқаришда юз берган инқирозни ҳам қисман акс эттиради. Асосий хулоса шуки, бу асарлар илмий таҳлил услубларига эга бўлмаса-да, Жанубий Ўзбекистон

аҳолисининг моддий маданиятини этнологик жиҳатдан қиёсий ўрганиш учун муҳим дастлабки асос бўлиб хизмат қилади.

АДАБИЁТ ВА МАНБАЛАР РЎЙХАТИ (ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES):

1. Ўзбекистон Республикаси: энциклопедия. Т.: “Ўзбекистон миллий энциклопедияси” Давлат илмий нашриёти, 2006. – Б. 162.
2. Краузе И. О. Туземные и русские маслобойные заводы в Ташкенте // Туркестанский сборник. Вып. 2. – СПб., 1872. – С. 203–205. Ўша муаллиф. Заметка о винокуренном производстве в Ташкенте // Туркестанский сборник. Вып. 2. – СПб., 1872. – С. 197–202.
3. Парамонова И. А. О кожевенном производстве в Туркестанском крае // Русский Туркестан. Вып. 2. – М., 1872. – С. 218–225. Ўша муаллиф. Чугунно-литейно производство // Русский Туркестан. Вып. 2. – М., 1872. – С. 225–227.
4. Кушакевич А. А. О гончарном производстве в Ходжентском уезде // Русский Туркестан. Вып. 2. – М., 1872. – С. 194–197.
5. Гребенкин А. Д. Узбеки // Русский Туркестан. Вып. 2. – М., 1872. – С. 51–110.
6. Маев Н. А. Очерки Бухарского ханства. Ежегодник. – СПб., 1879. Вып. V. – 382 с. Покотило Н. Н. Отчёт о поездке в пределы Центральной и Восточной Бухары в 1886 г. – Ташкент, 1888. – 168 с. Покотило Н. Н. Путешествие в Центральную и Восточную Бухару 1886 году // Записки Русского географического общества. – СПб., 1889. – С. 480–502. Васильев С. Статистические материалы для описания Бухары. Бекство Ширабадское и часть Байсунского // СМА. – СПб., 1894. Вып. LVII. – С. 399–402. Галкин М. Военно-статистический очерк средней и южной частей Сурханской долины // СМА. – СПб., 1894. Вып. LVII. – С. 380–381. Бродовский М. И. Техническое производство в Туркестанском крае. – СПб., 1875. – 40 с. Кун А. Л. Очерк Шахрисабзского бекства // ЗРГО. Т. VI. – СПб., 1880. – С. 219–220. Краузе И. О винограде и винодели в Туркестанском крае // Туркестанские сборник. – СПб., 1873. Краузе И. О косметических средствах туземцев Туркестанского края // Материалы для статистики Туркестанского края. Вып. 2. – СПб., 1873. Наливкин В. П., Наливкина М. Очерки быта женщины оседлого туземного населения Ферганы. – Қозон: 1886. – 245 с. Грулев М. В. Аму-Дарья. – Ташкент, 1900. – 92 с. Гейер И. И. Путеводитель по Туркестану. – Ташкент, 1901. Губаревич-Радобилский А. Экономический очерк Бухары и Туниса. – СПб., 1905. – 201 с. Шишов А. Пища и напитки // Таджики. – Т., 1910. Фридрих Н. А. Бухара. Этнографический очерк. – СПб., 1910. Харузин Н. Н. История развития жилища у кочевых и полукочевых тюркских и монгольских народностей России. – М.: “А. А. Левенсонъ”, 1896. – 128 с. Мирза Салимбек. Тарих-и Салими. – Ташкент: Академия, 2009. – 330 с. Ананьев А. Г. Орошение Шерабадской долины водами реки Сурхана. – Ташкент, 1911. – 56 с.
7. Харузин Н. Н. История развития жилища.... – С. 1–54.
8. Гребенкин А. Д. Ремесленная деятельность таджиков Зеравшанского округа. Ежегодник. – СПб., 1873. Вып. II. – С. 512.
9. Ўзбекистон Марказий Архив (Ўз МА). Жамғарма-596, 1-ёзув, 3-иш, 40-варақ.
10. Логофет Д. Н. Бухарское ханство под русским протекторатом. – СПб., 1911. Т. 1. – С. 270–273, 275–276. Хорошхин А. П. Сборник статей, касающихся до Туркестанского края. – СПб., 1876.
11. Маев Н. А. Очерки Бухарского ханства. Ежегодник. – СПб., 1879. Вып. V. – 382 с.

12. Маев Н. А. Бухоро хонлиги очерклари. – Т.: “Fan va texnologiya”, 2012. – Б. 83. Ўша муаллиф. Очерки Гиссарского края // Материалы для статистики Туркестанского края. Вып. V. – СПб., 1883.
13. Шишов А. Пища и напитки // Таджики. – Т., 1910. – С. 118–127.
14. Фридрих Н. А. Бухара: Этнографический очерк. – СПб., 1910. – 79 с.
15. Гейер И. И. Путеводитель по Туркестану. – Ташкент, 1901. – С. 125–133.
16. Ананьев А. Г. Шеробод воҳаси ерларини Сурхон суви ёрдамда суғориш лойиҳаси. – Т.: “Шарқ”, 2002. – 32 б.